

Les types de Varanidés (Reptiles, Sauriens) du Muséum national d'Histoire naturelle Catalogue critique

par Édouard-R. BRYGOO

Résumé. — La collection du Muséum de Paris comprend des spécimens-types de quatorze espèces ou sous-espèces de Varanidés. La nomenclature et la typification de ces taxons sont discutées ainsi que celles d'autres taxons dont le matériel-type a appartenu, ou aurait pu appartenir, au Muséum national d'Histoire naturelle.

Abstract. — The collection of the Museum of Paris comprises types-specimen of fourteen species or sub-species of Varanidae. The nomenclature and the typification are discussed for these taxa, together with other taxa whose type-specimens belonged or may have belonged the Muséum national d'Histoire naturelle.

E. R. BRYGOO, *Laboratoire de Zoologie (Reptiles et Amphibiens), Muséum national d'Histoire naturelle, 25, rue Cuvier, 75231 Paris cedex 05.*

La révision de MERTENS (1963) admettait l'existence, dans la famille monogénérique des Varanidés, de cinquante-sept taxons : trente espèces et vingt-sept sous-espèces non nominatives. Ce catalogue discute de trente-deux binômes dont quatorze sont actuellement représentés dans les collections de Paris par du matériel-type, cinq avec le statut d'holotype, dix avec celui de syntype. Six correspondent à des espèces ou à des sous-espèces aujourd'hui reconnues comme valides. GUIBÉ (1954 : 56-58) avait signalé la présence, dans les collections du Muséum de Paris, de huit séries-types (n° 279-287, le n° 285 ayant été supprimé). Le présent travail a permis d'identifier six autres séries-types.

Le matériel correspondant au binôme le plus anciennement créé est un spécimen qui provient du cabinet de SÉBA, modèle de la figure utilisée par LINNÉ (1766) pour nommer *Lacerta dracaena*. En 1802-1803, DAUDIN ne créa pas moins de douze binômes appliqués à des Varans ; six sont encore représentés par du matériel-type. On peut citer également une série-type nommée par G. CUVIER (1829) et les types de quatre noms de Varans créés par GRAY, en 1831, sur du matériel de Paris dont deux avaient un nom manuscrit de CUVIER.

Pour la présentation et les abréviations, voir le catalogue des Anguïdés (présent fascicule p. 4).

Tupinambis albigularis Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 72-75 ; pl. XXXII.

Holotype par monotypie : MHNP 6513 (1482), 995 (450 ?) mm ; $V\ 4/3$; monté.

« Le Tupinambis à gorge blanche ». « C'est dans le muséum d'histoire naturelle de Paris que j'ai trouvé l'individu qui m'a servi à faire cette description ». « Je ne sais pas au juste dans quelle région habite ce tupinambis ; mais je suis cependant porté à croire qu'il vient de l'Afrique ou de l'Inde. » 5 pieds, 6 pouces, 6 lignes. (D.)

Le même spécimen fut redécrit par DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 435). C. et A. DUMÉRIL signalent la présence du type dans les collections de Paris, ce que confirme GUIBÉ (1954 : 56, n° 279).

WAGLER (1830 : 164) transféra l'espèce dans le genre *Polydaedalus*, GRAY (1831 : 28) en fit un *Monitor* (*Psammosaurus*), DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 435) un *Varanus*, GRAY (1838 : 393) un *Empagusia*.

FITZINGER (1843 : 20) proposa le taxon comme espèce-type, par désignation originale, de son genre *Pachysaurus*, puis GRAY (1845 : 8) le plaça dans un genre *Regenia*. BOULENGER (1885 : 307), le réintégrant dans le genre *Varanus*, lui donna sans doute sa place définitive.

GRAY (1831 : 28) avait corrigé l'orthographe en *albogularis*, ce qui fut suivi par les auteurs de l'Erpétologie générale, mais BOULENGER (1885 : 307) reprit l'orthographe correcte. D'abord acceptée, l'espèce fut ramenée au rang de sous-espèce d'*exanthematicus* par K. P. SCHMIDT (1919 : 483), ce que confirma MERTENS (1942 : 193 ; 1963 : 7).

= *Varanus* (*Empagusia*) *exanthematicus albigularis* (Daudin, 1802).

Tupinambis arenarius I. Geoffroy St-Hilaire, 1827, Descr. Égypte, Hist. nat., 1 : 123-125 ; atlas (Ouaran de Forskal) : pl. 3 fig. 2 et pl. 4 fig. 14-15 (crâne).

« Tupinambis arenarius, NOB... l'individu qui a servi de type à la figure a trois pieds du bout du museau à l'extrémité de la queue ; la distance du membre antérieur au postérieur est de neuf pouces environ. » (I.G.SH.)

Aucun spécimen des collections de Paris ne peut être considéré avec une certaine probabilité comme ayant servi de modèle pour la figure.

Le nom latin n'apparaît que dans la description des planches par Isidore GEOFFROY-SAINT-HILAIRE. DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 473) sont précis : « Le varan du désert est originaire d'Égypte. M. Isidore Geoffroy, qui en a donné, dans le grand ouvrage sur cette partie de l'Afrique, la première et la seule description détaillée qui existe encore aujourd'hui... ».

Les auteurs de l'Erpétologie générale admettaient la validité de l'espèce mais la plaçaient dans le genre *Varanus*. Pour GRAY (1845 : 7), il s'agissait d'un synonyme de *Psammodromus Scincus*. GERVAIS (1848 : 204) altéra le nom en *Varanus arenaceus*, tandis que BOULENGER (1885 : 306) plaçait l'espèce dans la synonymie de *Varanus griseus*, ce qui n'a plus été contesté.

MERTENS (1963 : 11) donne par erreur pour auteur du binôme un « G. » Geoffroy.

= *Varanus* (*Psammosaurus*) *g. griseus* (Daudin, 1803).

Lacerta argus Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 117.

« Le Lézard argus, d'Amérique. » « Philippe Fermin a trouvé, dans la colonie de Surinam, ce joli saurien... » « L'individu que j'ai observé n'a que dix-sept bandes transversales ocellées. » (D.)

Du texte de DAUDIN il résulte que le binôme est basé sur l'examen d'un holotype par monotypie. On comprend mal comment MERTENS (1942 : 334 ; 1963 : 5), dans la liste des synonymes de *Varanus b. bengalensis*, le faisait suivre de « partim ».

Le type doit être considéré comme perdu, car, s'il a jamais appartenu aux collections du Muséum de Paris, il n'est déjà plus mentionné parmi les Varans des collections dans la catalogue de C. et A. DUMÉRIL (1851).

La citation de SÉBA donnée par DAUDIN : « *Lacerta argus, americana*. Seba, Thes. tom. I, pl. LXXXV, fig. 3 » est inexacte. Avec cette référence on trouve en effet : « *Lacerta, Americana, minor, coerulea, Argus dicta* ». Quant à DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 480), ils donnent un numéro de figure erroné, 4 au lieu de 3.

Le *Lacerta argus* n'est cité sous cette forme ni dans l'Erpétologie générale, ni dans le catalogue de GRAY (1845 : 11), ni dans celui de BOULENGER (1885 : 310). Mais dans les deux premiers ouvrages on trouve un *Varanus argus* de MERREM dans la synonymie de *V. bengalensis*. Or MERREM, à propos de son *V. argus* (1820 : 60, n° 10), citait en note le *Lacerta Argus* de DAUDIN. MERTENS (1942) réactiva le binôme de DAUDIN.

= *Varanus (Indovaranus) bengalensis bengalensis* Daudin, 1802.

Varanus Bellii Duméril et Bibron, 1836, Erpét. génér., 3 : 493-495 ; pl. 35, fig. 1.

Syntype : MHNP 8283 (1559), 960 (610) mm : *Va 19/6* ; monté.

« Le Varan de Bell. » « Le Varan de Bell habite la Nouvelle-Hollande. Nous n'en avons encore observé que deux exemplaires, un dans la collection de M. Bell, l'autre dans celle de notre établissement. » (D.B.)

La présence du syntype dans les collections du Muséum de Paris est confirmée par C. et A. DUMÉRIL (1851 : 52) qui précisent que le spécimen est dû à M. GORY. GUIBÉ (1954 : 57, n° 286) le signale également mais en fait, à tort, un holotype. Il désigne de ce fait le lectotype.

GRAY (1845 : 13) acceptait l'espèce mais la plaçait dans le genre *Hydrosaurus*, BOULENGER (1885 : 320) en faisait une variété de *Varanus varius* tandis que pour MERTENS (1942 : 167, 1963 : 20) il ne s'agit que d'un synonyme de cette espèce.

= *Varanus (Varanus) varius* (Shaw, 1790).

Tupinambis bengalensis Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 67-71.

Syntype : MHNP 2179 (1504), 1125 (690) mm ; *Va 10*.

« Le tupinambis piqueté du Bengale. » « Parmi les objets rares et précieux que le naturaliste Massé a envoyés depuis peu du Bengale au muséum d'histoire naturelle de Paris, j'y

ai observé deux reptiles qui appartiennent au genre *tupinambis*, et qui doivent former une espèce particulière de ce genre. » Dimensions du grand individu : 3 pieds 9 pouces. « Je possède, dans ma collection, un individu qui a quatre pieds deux pouces huit lignes... » (D.)

La série-type comprenait donc au moins trois spécimens. Pour une raison inconnue ni DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 480) ni C. et A. DUMÉRIL (1851 : 50) ne signalent la présence dans les collections de Paris des spécimens dus à MASSÉ. L'un d'eux s'y trouve cependant encore comme l'a signalé GUIBÉ (1954 : 57, n° 280) qui en fait, à tort, un holotype ; mais il a, par là même, désigné le lectotype.

Le taxon a été transféré dans le genre *Monitor* par GRAY (1831 : 26) puis dans le genre *Varanus* par DUMÉRIL et BIBRON, où il se trouve encore. GRAY (1845 : 11) avait mis l'espèce dans la synonymie de son *Monitor dracoena*, BOULENGER (1885 : 310) la revalida. Le binôme ne semble plus discuté, cf. MERTENS (1942 : 184 ; 1963 : 5).

= *Varanus (Indovaranus) bengalensis bengalensis* (Daudin, 1802).

Tupinambis caudivertus Gray, 1831, in GRIFFITH's Animal Kingdom, 9 : 26.

A la suite de la description du « Brown Spotted Monitor. Mon. Bengalensis, n. » on trouve l'indication suivante : « The *Tup. caudivertus*, Daud. has the nostrils medial, and is very like this species ».

Ce binôme latin n'a, semble-t-il, pas été créé par DAUDIN ; il ne s'agit pas non plus d'un *nomen nudum* du fait de l'existence d'une ébauche de description, mais GRAY doit en être considéré comme l'auteur. Il s'agit d'un *nomen oblitum*, aucun auteur ultérieur (GRAY, 1845 ; BOULENGER, 1885 ; MERTENS, 1942, 1963) ne l'ayant cité.

= ? *Varanus (Indovaranus) bengalensis* (Daudin, 1802).

Tupinambis cepedianus Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 43-46, pl. XXIX.

Syntype : MHNP 2198 (1494), 244 (136) mm ; *Va 10/1*.

« Le *tupinambis cépédien*. » « J'ai trouvé dans la collection du muséum d'histoire naturelle de Paris, deux individus qui se rapportent à cette nouvelle espèce de *tupinambis* que j'ai appelée *cépédien*, pour rendre hommage au savant et respectable professeur... Je ne connais pas la patrie de ce *tupinambis*. » (D.)

La présence d'un des syntypes dans les collections de Paris est signalée par C. et A. DUMÉRIL (1851 : 51) : « Orig. inconnue : Type du *Tup. Cépédien* Daud. », puis par GUIBÉ (1954 : 57, n° 281) qui, à tort, fait du spécimen un holotype. Il désigne de ce fait le lectotype.

La validité de l'espèce fut d'abord acceptée : KÜHL (1820 : 124), WAGLER (1830 : 164, n.). Ce dernier plaçait l'espèce dans un groupe, « Sippe », particulier, celui des *Polyptychi*, différent de son genre *Hydrosaurus* s.s. Pour GRAY (1831 : 26), l'espèce de DAUDIN était synonyme de *Monitor Exanthematica*. En 1836, DUMÉRIL et BIBRON (3 : 481, 482) ont établi la synonymie avec *Varanus bengalensis* : « ... les très jeunes varans du Bengale... ont... des espèces d'ocelles... en moindre nombre... disposées avec quelque symétrie... C'est sur un individu ainsi coloré que Daudin a établi son *Tupinambis Cépédien* ».

Sauf par SCHLEGEL (1839 : 74, *Monitor cepedianus*), cette synonymie n'a plus été remise en question [GRAY (1845 : 11), BOULENGER (1885 : 310), MERTENS (1942 : 184; 1963 : 11)] et a même reçu une sanction officielle. En effet, à la demande de MERTENS, la commission internationale de nomenclature zoologique, s'appuyant sur le fait que les premiers réviseurs, DUMÉRIL et BIBRON, avaient choisi *bengalensis* de préférence à *cepedianus* (alors que, si les deux noms avaient bien été publiés dans le même ouvrage, l'ordre de publication était en faveur du second), décida (Opinion 540, 1959, 20 (5) : 80-85) de valider *bengalensis*, plaçant *cepedianus* dans sa synonymie.

= *Varanus (Indovaranus) bengalensis bengalensis* (Daudin, 1802).

Monitor chlorostigma Gray, 1831, in GRIFFITH's Animal Kingdom, 9 : 26.

Holotype par monotypie : MHNP 2202 (1536), 261 (131)mm; *V* 8/1; alcool; de l'île Rawack, par QUOY et GAIMARD.

« Green Spotted Monitor. Mon. Chlorostigma, nob. » suivent deux lignes et demie de description, puis « Rawack, Mus. Paris. » (G.)

Le nom, choisi par CUVIER, a ainsi été publié par GRAY. Le spécimen de Rawack, déjà mentionné par DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 490), à propos de *Varanus chlorostigma*, l'est, à nouveau, par C. et A. DUMÉRIL (1851 : 51). GUIBÉ (1954) ne le signale pas.

GRAY (1838 : 394) avait transféré l'espèce dans le genre *Hydrosaurus*, tandis que FITZINGER (1843 : 19) en faisait l'espèce-type, par désignation originale, de son genre *Euprepiosaurus*. BOULENGER (1885 : 316) plaça l'espèce dans la synonymie de *Varanus indicus* et MERTENS (1926 : 274; 1963 : 12) dans celle de la sous-espèce nominative.

= *Varanus (Varanus) indicus indicus* (Daudin, 1802).

Varanus douarrha Lesson, 1830, in DUPERREY, Voyage... Coquille, Zoologie, 2 (1) : 53-54.

« Monitor douarrha. *Varanus douarrha* Less. *Douarrha*, dans la langue des naturels de la Nouvelle-Irlande... Nous ne trouvâmes qu'un seul individu de cette espèce, perché sur un arbre au port Praslin de la Nouvelle-Irlande. » (L.)

« La Coquille » séjourna du 12 au 21 août 1823 à Port-Praslin. Un « Tupinambis » a été remis au Muséum comme provenant de cette localité avec le matériel récolté par « La Coquille ». N'étant pas signalé dans le catalogue de 1851, l'holotype, par monotypie, doit être considéré comme perdu.

BOULENGER (1885 : 316) place l'espèce dans la synonymie de *Varanus indicus* mais avec une citation inexacte du binôme originel dont il fait un « *Monitor* », erreur reprise par MERTENS (1942 : 263; 1963 : 13) alors que ce même auteur (1926 : 275) avait correctement cité *Varanus douarrha*. Il en faisait alors une sous-espèce de *V. indicus*. Ultérieurement (1942 : 262-263), MERTENS plaça le taxon dans la synonymie de la sous-espèce nominative.

= *Varanus (V.) indicus indicus* (Daudin, 1802).

Lacerta dracaena Linné, 1766, Syst. Nat., 12^e édit., 1 (1) : 360.

Holotype par monotypie : MHNP 2200 (1497), 369 (227?) mm; *Va* 10/11; alcool; Cabinet de SÉBA.

« Dracaena... Seb. mus. 1 t. 101. f. 1. Lacerta maxima Cordylus f. Caudiverbera. Habitat in America. » (L.)

« Toute comparaison faite, j'ai lieu de croire maintenant que la fig. de Seba I, pl. CI, dont Lin. a fait son *Lacerta dracoena*, mais qui est très différente de la *Dragonne* de Lacép., est le *M. bengalensis*. L'original de Séba est au Muséum. » G. CUVIER, 1829. Règne animal, 2^e édit., 2 : 27, n.

La présence du spécimen dans les collections du Muséum de Paris est confirmée d'abord par DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 483) : « ... nous possédons dans la collection l'individu même qui a servi de modèle à la gravure de Séba. » puis par C. et A. DUMÉRIL (1851 : 50) : « Bengale : ind. qui a servi de modèle à la fig. de la p. 101 de Séba, t. I, et TYPE du *Lacerta dracoena*. Lin., Syst. nat., p. 360, n° 3 ». Cependant GUIBÉ (1954) ne le signale pas.

La synonymie reconnue par CUVIER n'a pas été discutée sauf par BOULENGER (1885 : 310) qui ne l'admettait qu'avec doute.

Sur proposition de MERTENS, la commission internationale de nomenclature zoologique a décidé (Opinion 540, 1959, 20 (5) : 80-85) de considérer *dracaena* comme *nomen rejectum*.

MERTENS (1942 : 334 ; 1963 : 5) a placé le binôme de LINNÉ dans la synonymie de la sous-espèce nominative de *V. bengalensis*.

= *Varanus (Indovaranus) bengalensis bengalensis* (Daudin, 1802).

Tupinambis elegans Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 36-42.

« Le tupinambis élégant. » « L'individu que j'ai observé, et que Levaillant a eu la complaisance de me communiquer, est long seulement de onze pouces. » « ... Levaillant a rapporté de Surinam l'individu qu'il m'a communiqué. » (D.)

Il s'agissait donc d'un holotype par monotypie. Si le spécimen a jamais appartenu aux collections du Muséum de Paris, il n'était déjà plus en collection en 1851 puisque le catalogue de C. et A. DUMÉRIL ne cite, parmi les Varans, aucun spécimen de LEVAILLANT. Le type doit donc être considéré comme perdu.

Le nom spécifique fut d'abord utilisé, avec changement de genre, par MERREM (1820 : 58, *Varanus*, n° 2), HARDWICKE et GRAY (1828 : 225, *Monitor*). WAGLER (1830 : 164, n.) acceptait l'espèce mais la plaçait dans un groupe « Sippe », particulier, celui des *Polyptychi*, différent de son genre *Hydrosaurus* s.s. Pour SCHLEGEL (1839 : 75), c'était un *Monitor*. GRAY, ainsi qu'il le reconnut lui-même ultérieurement (1845 : 13), désignait par ce nom une autre espèce, *Varanus salvator*.

DUMÉRIL et BIBRON établirent la synonymie de l'espèce de DAUDIN avec *Varanus niloticus* (1836 : 477, 479, 480) : « Daudin a certainement été induit en erreur lorsqu'il a dit que son *Tupinambis elegans* était d'origine américaine, car le Varan du Nil, dont il est tout simplement le jeune âge, ne se rencontre pas ailleurs qu'en Afrique ». « Ainsi le *Tupinambis elegans* a été établi sur un très jeune sujet de son *Tupinambis Niloticus* ».

Cette synonymie n'a plus été sérieusement remise en doute. C'est par erreur que BOULENGER (1885 : 318) ne considère *T. elegans* que partiellement synonyme de *V. niloticus* puisque le nom de DAUDIN reposait sur un holotype. De même, MERTENS (1963 : 14) place *T. elegans*, partim, dans la synonymie de *V. salvator* alors qu'il s'agit dans ce cas de *Monitor elegans* Gray, 1828, non Daudin, 1802.

= *Varanus (Polydaedalus) niloticus niloticus* (Linné, 1766).

Lacerta exanthematica Bosc, 1792, *Act. Soc. Hist. nat., Paris* : 25, pl. V, fig. 3.

« Habitat ad fluvium Senegal. » (B.) Il n'y a aucune indication sur la composition et (ou) la localisation de la série-type.

DAUDIN (1802 : 80-84) traite de cette espèce : « Le tupinambis exanthématique du Sénégal... C'est au naturaliste Bosc qu'on doit la connoissance de cette jolie espèce de saurien... ; j'ai ensuite fait connoître cet animal dans l'Histoire naturelle des reptiles, que mon collègue Latreille a récemment publiée... Le tupinambis exanthématique a été trouvé au Sénégal, et il fait partie de la collection de Bosc » ; dimensions : 5 pouces 9 lignes.

MERREM (1820 : 60) cite BOSC et DAUDIN et place l'espèce dans le genre *Varanus*. CUVIER (1829 : 27) réunit le *T. cepedien* Daud. et le *Lac. exanthematica* Bosc. GRAY (1831 : 26) admet un *Monitor exanthematica*.

DUMÉRIL et BIBRON (1836) qui, page 464, citent le tupinambis exanthématique de DAUDIN comme synonyme de *Varanus niloticus*, ne le reprennent pas dans la synonymie donnée page 472 ; ils semblent ignorer la description de Bosc.

GRAY, qui ne cite pas l'espèce en 1838, la place ultérieurement (1845 : 9) dans la synonymie de *Regenia ocellatus*.

SCHLEGEL (1839 : 69-72) retenait le nom de BOSC mais plaçait l'espèce dans le genre *Monitor*. BOULENGER (1885 : 308) la remet dans le genre *Varanus*, place qui n'a plus été discutée. MERTENS (1942 : 349-360) réhabilita *Empagusia* comme sous-genre et retint trois sous-espèces en dehors de la nominative. WELCH (1982 : 119) en admet une de plus.

= *Varanus (Empagusia) exanthematicus exanthematicus* (Bosc, 1792).

Monitor gemmatus Guérin-Méneville, 1829, *Iconog. Règne anim.*, 1, Rept. pl. 3, fig. 1, 1a, 1b.

La légende de la planche portait « *Monitor gemmatus*. Cuv. Coll. du Muséum ».

DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 481) plaçaient cette espèce, basée sur la publication d'une planche, dans la synonymie de *Varanus Bengalensis*.

GUÉRIN-MÉNEVILLE, dans le texte explicatif paru ultérieurement (1838, 3, Rept. 7 : 24), sous le titre *Varanus bengalensis* Daud. Dum. et Bib., écrivait : « C'est à tort, comme l'ont observé MM. Duméril et Bibron que cet individu, qui est un jeune âge, a été considéré comme une espèce distincte sous le nom de *M. gemmatus*. Cuv., dans les collections du Muséum et dans quelques exemplaires de nos planches ».

Il est possible que le spécimen ayant servi de modèle pour la planche, et par conséquent l'holotype, soit encore dans les collections de Paris, mais, en l'absence d'éléments distinctifs,

nous ne nous sommes pas cru en droit de privilégier un des juvéniles qu'aurait pu utiliser GUÉRIN-MÉNEVILLE.

GRAY (1845 : 11) plaçait *gemmatus* dans la synonymie de *M. Dracaena*, mais BOULENGER (1885 : 310) et les auteurs ultérieurs comme MERTENS (1942 : 332; 1963 : 5) en font un synonyme de *bengalensis*.

= *Varanus (Indovaranus) bengalensis bengalensis* (Daudin, 1802).

Tupinambis griseus Daudin, 1803, Hist. nat. Rept., an XI, 8 : 352-353.

« Tupinambis gris d'Égypte; *tupinambis griseus*. » (D.)

Cette espèce n'apparaît que dans le « Tableau méthodique » à la fin de l'œuvre de DAUDIN : la description est faite en trois lignes et demie; il n'y a aucune indication sur la composition de la série-type. On ne trouve ni dans l'Erpétologie générale ni dans le catalogue de C. et A. DUMÉRIL de renseignements sur le matériel de DAUDIN; celui-ci doit donc être considéré comme perdu.

Le taxon a été accepté par KUHL (1820 : 124) puis par FITZINGER (1826 : 50) qui créa pour lui le genre *Psammodromus*. DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 471) le plaçaient dans la synonymie de *Varanus arenarius* et GRAY (1845 : 7) dans celle de *Psammosaurus Scincus*. PETERS réhabilita le nom de *griseus* (1870 : 109, *Monitor g.*; 1874 : 66, *Monitor (Psammosaurus) g.*) et BOULENGER (1885 : 306) le plaça dans le genre *Varanus*, où sa place n'a plus été discutée. MERTENS (1942 : 338-347), après avoir admis une espèce monotypique (*Varanus (Psammosaurus) griseus*), reconnaissait (1963 : 10-11) deux sous-espèces en dehors de la nominative.

= *Varanus (Psammosaurus) griseus griseus* (Daudin, 1803).

Monitor Heraldicus Gray, 1831, in GRIFFITH'S Animal Kingdom, 9 : 27.

« Heraldic Monitor. Mon. Heraldicus. » suivent trois lignes de description puis « Bengal. Mus. Paris. » (G.)

Le spécimen au sujet duquel C. et A. DUMÉRIL écrivaient (1851 : 51) « Bengale : Duvaucel. Individu étiqueté de la main de Cuvier *Tup. heraldicus*, mais paraissant tout à fait semblable aux précédents. » peut être considéré comme le type du binôme de GRAY. Il portait dans le premier inventaire le numéro 1501, mais il a disparu depuis déjà longtemps des collections puisqu'il était signalé comme manquant lors de l'établissement de la nouvelle numérotation (1931).

Après avoir écrit (1836 : 466) « l'*Heraldicus*, qui nous paraît être une variété du *Bengalensis* », DUMÉRIL et BIBRON ne citent pas ce nom dans la synonymie de *Varanus bengalensis* (p. 480-481).

GRAY (1845 : 9) avait transféré l'espèce dans le genre *Uaranus*. *Varanus heraldicus* fut utilisé par GÜNTHER (1860 : 160; 1861 : 215) mais, dès 1885, BOULENGER (p. 310) considérait qu'il s'agissait d'un synonyme de *V. bengalensis*. MERTENS (1963 : 5).

= *Varanus (Indovaranus) bengalensis bengalensis* (Daudin, 1802).

Tupinambis indicus Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 46-47, pl. XXX.

« Le tupinambis indien. » « Ce joli tupinambis a été découvert dans l'île d'Amboine par Riche... » « Dimensions d'un tupinambis indien qui est dans ma collection... 2 pieds, 11 pouces, 7 lignes. » (D.)

La série-type n'est pas bien définie, mais il semble n'en subsister aujourd'hui que la figure de la description originale. En effet, dans leur catalogue, C. et A. DUMÉRIL (1851 : 50), tout en individualisant parmi les *Varanus bengalensis* un groupe « correspondant au Tupinambis indien Daudin », ne signalent pas de « Types » se référant à ce binôme et ne mentionnent pas la présence dans les collections du spécimen de RICHE.

DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 480, 482) plaçaient l'espèce de DAUDIN dans la synonymie de *V. bengalensis*, tout en signalant l'existence d'un binôme prélinnéen « *Lacertus indicus* » de Olaus WORM (1655, Mus. : 313) et l'utilisation de *T. indicus* par KUHL (1820 : 124). Ils précisaient : « Chez tous ces individus, on remarque un trait noir derrière chaque œil et une ligne jaune en long sur tous les doigts. Dans cet état, le *V.* du Bengale se rapporte au *Tup. Indien* de Daudin ».

La validité de l'espèce, reconnue ultérieurement par PETERS (1876 : 531, *Monitor indicus*), est, depuis, unanimement admise : BOULENGER (1883 : 386; 1885 : 316), MERTENS (1926 : 274; 1942 : 154). MERTENS (1963 : 11) reconnaît deux sous-espèces en dehors de la nominative.

= *Varanus* (*Varanus*) *indicus indicus* (Daudin, 1802).

Tupinambis variegatus, **Jacksonius** Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 77-78.

« Tupinambis bigarré du port Jackson. » (D.)

DAUDIN considérait qu'il s'agissait d'une variété de son *T. variegatus*. S'accompagnant d'une description, le nom est valide, du point de vue de la nomenclature, bien qu'il n'y ait aucune indication sur la constitution de la série-type. Les auteurs ultérieurs ne l'ayant pas cité, il doit être considéré comme un *nomen oblitum*.

Varanus kalabeck Lesson, 1830, in DUPERREY, Voyage... Coquille, Zoologie, 2 (1) : 52-53.

« Monitor kalabeck. *Varanus kalabeck*, Less. Kalabeck dans la langue des naturels de l'île de Waigiou... Ce monitor est très commun dans l'île de Waigiou. » (L.)

« La Coquille » se trouvait du 6 au 16 septembre 1823 à Waigiou. Un ou des « Tupinambis » de cette localité sont signalés dans la liste des collections remises au Muséum de Paris; ce matériel n'étant pas mentionné dans le catalogue de 1851, la série-type doit être considérée comme perdue.

Ni DUMÉRIL et BIBRON (1837), ni GRAY (1845) ne citent cette espèce. Elle est admise et figurée par PETERS et DORIA (1878 : 332, pl. 1, fig. 3) sous le nom de *Monitor kalabeck*, binôme dont ils créditent LESSON. BOULENGER (1885 : 316) et les auteurs ultérieurs : DE ROOIJ (1915 : 148), BARBOUR (1912 : 183), MERTENS (1942 : 270; 1963 : 12) persévèrent dans cette erreur (*Monitor* au lieu de *Varanus*).

MERTENS (1942 : 270) indique pour terra typica : « Offack (= Fofak) Bucht, Nordküste von Waigeu ». La description originale est beaucoup moins précise. On peut admettre qu'il a, alors, donné une terra typica restricta.

Pour MERTENS (1942 : 270) il s'agirait d'une sous-espèce de *Varanus indicus*.

= *Varanus (V.) indicus kalabeck* Lesson, 1830.

Monitor marmoratus Cuvier, 1829, Le Règne animal..., 2^e édit., 2 : 26, n. 3.

Syntype : MHNP 8274 (1513), 980 (530 ?) mm ; *V* 17/22 ; monté ; PHILIBERT, Manille.

« A cette espèce (Le Monitor à deux rubans) se rattachent par la distribution des couleurs, ... une espèce voisine, de Manille (*M. marmoratus*, C.). » (C.)

L'absence de tout élément descriptif, en dehors du nom lui-même, fait du binôme de Cuvier un *nomen nudum*. WAGLER (1830 : 164, n.) l'avait cependant admis, le plaçant dans un groupe, « Sippe », particulier, celui des *Polyptychi*, différent de son genre *Hydrosaurus* s.s. DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 486) ne citaient pas le binôme de CUVIER mais, ultérieurement, C. et A. DUMÉRIL écrivaient : « Manille : M. le cap. Philibert Ad. et âge moyen TYPES du *Mon. marmoratus* Cuvier : *R. anim.*, 2^e édit., t. II, p. 26, où il est seulement indiqué. Il a depuis été décrit par Wiegmann in *Nova Acta Acad. curios. nat.*, t. XVII, pars 1, p. 196, tab. 14. Cette espèce ne paraît pas suffisamment distincte du VAR. À DEUX BANDES pour pouvoir être conservée » (1851 : 51).

Il existait donc deux syntypes ; GUIBÉ, (1954 : 57, n° 282) fait, à tort, du seul spécimen restant en collection un holotype. Il a alors, en fait, désigné le lectotype.

Le binôme valide est légitimement attribué à WIEGMANN, avec un autre matériel-type, et une date de publication longtemps admise 1835, rectifiée depuis en 1834. MERTENS (1942 : 154, 254) a fait du taxon une sous-espèce de *Varanus salvator*.

= *Varanus (Varanus) salvator marmoratus* (Wiegmann, 1834).

Monitor Meriani Blainville, 1816, *Bull. scient. Soc. philomath.* : 111, n.

Ce binôme apparaît dans une note infrapaginale comme l'une des cinq espèces que BLAINVILLE reconnaissait dans le genre *Monitor*. Il n'y a aucun élément de description ni référence à un matériel-type, c'est donc un *nomen nudum*. Cependant, BOCOURT (1878, pl. XXD, fig. 7 et 7 a à c) citait « *Salvator Merianae* (Blainville) ». La référence de 1816 ne figure ni dans DUMÉRIL et BIBRON (1839 : 85) ni dans PETERS et DONOSO-BARROS (1970 : 272).

= *Tupinambis teguixin* (Linné, 1758).

Lacerta Monitor Latreille, 1802, in SONINNI et LATREILLE, Hist. nat. Rept., 1 : 220-223, fig. 1 ; 4 : 242-247.

« Le Lézard Tupinambis, *Lacerta Monitor*... L'individu décrit sous le nom de tupinambis par le cit. Lacépède, venait du Cap de Bonne Espérance... avoit trois pieds huit pouces de long. Il en a vu un autre individu, porté du Sénégal, et ayant quatre pieds dix pouces de longueur. » (L.)

LATREILLE dans le tome 4, énumère sous ce nom toute une série de lézards figurés par SÉBA ou décrits par divers auteurs mais ne fait référence à aucun matériel précis. DAUDIN (1802 : 59-60) qui place le Tupinambis de LACÉPÈDE dans la synonymie de son *Tupinambis stellatus*, le tupinambis étoilé d'Afrique, ne cite pas à ce propos le *Lacerta monitor* de LATREILLE mais, par contre mentionne un « *Lacerta monitor* George Shaw, Natur. miscel. in 8°, n° 7 pl. 21 ». Le *Tupinambis monitor* de DAUDIN (1802 : 20) est, quant à lui, une espèce américaine de la famille des Téliidés. C'est par erreur que DUMÉRIL et BIBRON (1839 : 86), qui seront d'ailleurs les seuls à citer le binôme de LATREILLE, le placent dans la synonymie de leur *Salvator Merianae* qui correspond à une espèce néotropicale, à un Téliidé. Ignoré par les auteurs ultérieurs, notamment GRAY (1845), BOULENGER (1885), le binôme de LATREILLE doit être considéré comme *nomen oblitum*.

= *Varanus (Polydaedalus) niloticus niloticus* (Linné, 1766).

Monitor Nebulosus Gray, 1831, in GRIFFITH's Animal Kingdom, 9 : 27.

Holotype par monotypie : MHNP 8258 (1505), 390 (165?) mm, monté ; V 11/7 ; Java, LESCHENAULT.

« Clouded Monitor. Mon. Nebulosus. » suivent trois lignes de description puis « Java. Mus. Par. » (G.)

GRAY a utilisé pour nommer ce lézard un nom manuscrit de CUVIER.

Décrivant *Varanus nebulosus*, DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 483-484, pl. 35, fig. 2 et 3) signalent que le Muséum de Paris possède trois individus, chacun d'une provenance différente dont un seul de Java par LESCHENAULT, ce qui autorise à y voir l'holotype de GRAY. C. et A. DUMÉRIL (1851 : 51) mentionnent ce spécimen, sans en faire un type mais son statut est reconnu par GUIBÉ (1954 : 57, n° 284) qui donne une dimension erronée.

Les auteurs de l'Erpétologie générale écrivent (1836 : 466) : « le *Nebulosus* (qui est notre Varan de Diard) », cette désignation n'est pas réutilisée et ils décrivent, page 483, le Varan nébuleux ; peut-être ont-ils à un moment pensé privilégier dans leur description l'un des trois spécimens à leur disposition, celui récolté par DIARD au Siam.

Le taxon est considéré comme valide par GRAY (1845 : 10, *Uaranus*) puis par BOULENGER (1885 : 311, *Varanus*) ; MERTENS (1937 : 178) en fait une sous-espèce de *Varanus monitor* puis, en 1942 (p. 332), de *V. bengalensis* dans le sous-genre *Indovaranus*, ce qu'il confirme en 1963 (p. 5).

= *Varanus (Indovaranus) bengalensis nebulosus* (Gray, 1831).

Monitor nigricans Cuvier, 1829, Le Règne animal..., 2^e édit. : 27, n.

Syntypes : MHNP 8275 (1516), 1195 (610?) mm; *V* 17/23; MHNP 8277 (1517), 1550 (860) mm; *V* 17/26; l'un et l'autre montés, de Java par DIARD.

« Une espèce noirâtre uniforme de Java, *M. nigricans* Cuv. » (C.)

Le binôme de CUVIER est à la limite du *nomen nudum*; on peut admettre que le mot « uniforme » est un élément de description indépendant du nom lui-même.

La présence des syntypes dans les collections du Muséum de Paris était mentionnée dans le catalogue de C. et A. DUMÉRIL (1851 : 51) : « *Variété noire* Java : *Diard* Type du *Mon. nigricans* Cuvier... ». GUIBÉ (1954 : 57, n° 283).

Cette espèce a été placée d'emblée dans la synonymie de *Varanus bivittatus*. DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 488) : « Quelquefois on rencontre des individus complètement noirs. C'est en particulier le cas de l'un de ceux de notre collection, et qu'à cause de cela M. Cuvier avait considéré comme une espèce particulière, qu'il a décrite sous le nom de *Nigricans*, dans la seconde édition du Règne animal ». MERTENS (1963 : 17) en a défini la position actuelle.

= *Varanus (Varanus) salvator bivittatus* (Kuhl, 1820).

Tupinambis niloticus (Daudin, 1802), Hist. nat. Rept., an X, 3 : 51-57.

« Le tupinambis du Nil, ou le Varan d'Égypte. » « Le naturaliste Geoffroy, professeur de zoologie au muséum d'histoire naturelle de Paris, a rapporté d'Égypte cette espèce de tupinambis du Nil. » (D.)

Malgré ce préambule, la description de DAUDIN n'utilise explicitement aucun matériel nouveau et apparemment pas celui de GEOFFROY; l'auteur se réfère par ailleurs au *Lacerta nilotica* de LINNÉ; le binôme de DAUDIN ne doit donc être considéré que comme un changement de genre.

Lacerta nilotica Linné, 1766, s'est trouvé validé par la suppression de *Lacerta monitor* Linné, 1758 (Opinion 540, 1959, 20 (5) : 80-85). MERTENS (1963 : 13).

= *Varanus (Polydaedalus) niloticus niloticus* (Linné, 1766).

Tupinambis ornatus Daudin, 1803, Hist. nat. Rept., an XI, 8 : 307-312; *Annls Mus. Hist. nat. Paris*, in-4°, 2 : 240, pl. XLVIII.

Holotype par monotypie : MHNP 7471 (1570), 1425 (810?) mm; *V* 12/28; monté.

« Le tupinambis orné. » L'espèce « doit être déposée dans la galerie du muséum d'histoire naturelle de Paris, et qui lui est cédée par Rodrigues, de Bordeaux. » « Le Tupinambis orné a été trouvé par Perrein, de Bordeaux, naturaliste très-zélé, à Malimbe, sur la côte d'Afrique. » 4 pieds, 10 pouces, 9 lignes. (D.)

« ...l'espèce qu'il a appelée ornée a eu pour type un exemplaire adulte qui existe encore aujourd'hui au Musée, et dont les couleurs étaient parfaitement conservées. » DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 480).

La présence dans les collections du spécimen d'Afrique dû à RODRIGUES est confirmée par C. et A. DUMÉRIL (1851 : 50). GUIBÉ (1954) ne le signale pas.

D'abord accepté par KÜHL (1820 : 124, *Tupinambis o.*), MERREM (1820 : 59, *Varanus o.*) et GRAY (1831 : 27, *Monitor o.*), le taxon a été ensuite placé par DUMÉRIL et BIBRON (1834 : 477) dans la synonymie de *Varanus niloticus*, ce qui n'a pas été remis en cause : GRAY (1845 : 11, *Monitor n.*), BOULENGER (1885 : 317, *Varanus n.*). MERTENS (1942 : 177; 1963 : 14) lui a reconnu la valeur d'une sous-espèce.

= *Varanus (Polydaedalus) niloticus ornatus* (Daudin, 1803).

Varanus Picquotii Duméril et Bibron, 1836, Erpét. génér., 3 : 485-486, pl. 35 fig. 5, écailles dorsales.

Syntypes : MHNP 8339 (1509), 492 (262 ?) mm; *Va* 5. MHNP 2181 (1511), 620 (315 ?) mm; *Va* 5/2, monté. L'un et l'autre du Bengale par LAMARRE-PICQUOT. MHNP 6727 (1510), 595 (330 ?) mm; *Va* 5/1. Bengale, DUVAUCEL.

« Cette espèce vit au Bengale, où ont été recueillis par MM. Lamarre-Picquot et A. Duvaucel, les exemplaires qui font partie de nos collections. » (D.B.)

C. et A. DUMÉRIL (1851 : 51) indiquent la présence des spécimens dans les collections de Paris mais sans préciser qu'il s'agit des types. GUIBÉ (1954 : 58, n° 287) le fait.

FITZINGER (1843) a fait de cette espèce l'espèce-type, par désignation originale, de son genre *Psammoscopus*.

Les auteurs de l'Erpétologie générale envisageaient eux-mêmes la synonymie de leur espèce avec le *Monitor flavescens* : « Nous avons tout lieu de croire que c'est notre Varan de Picquot qui se trouve figuré sous le nom de *Monitor flavescens*, dans les Illustrations de la zoologie de l'Inde, du général Hardwicke ».

Cette synonymie fut retenue par GRAY (1845 : 9) et n'a plus été discutée depuis. MERTENS (1963 : 8).

= *Varanus (Empagusia) flavescens* (Hardwicke et Gray, 1827).

Tupinambis stellatus Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 59-66, pl. XXXI.

Syntype : MHNP 8261 (1482); *Va* 12/6; origine inconnue.

Syntype ? : MHNP 8267 (1489), 1775 (1050) mm; *Va* 12/26; monté; origine inconnue.

« Le tupinambis étoilé d'Afrique. » « Elle paraît au contraire exister en Afrique, seulement depuis le Sénégal, où elle est nommée *Galtabé*, jusqu'au cap de Bonne-Espérance. » « Dimensions d'un grand tupinambis étoilé, qui fait partie de ma collection d'histoire naturelle... 4 pieds, 1 pouce, 6 lignes. » (D.)

La composition de la série-type n'est pas clairement indiquée. Subsisterait-il autre chose que la figure de la description originale? Le catalogue de C. et A. DUMÉRIL (1851 : 50) ne signale pas de type s.s., pas plus que GUIBÉ (1954). Cependant le plus vieux registre de la collection de Paris porte l'indication T pour le n° 8261 (alors rangé comme *Varanus niloticus*,

mais la synonymie était déjà établie) et les fiches plus récentes en font un type du *Tupinambis stellatus*. Ceci semble contestable en raison des dimensions du spécimen. Le grand spécimen mesuré par DAUDIN, sans doute le plus grand à sa disposition, n'atteignait pas 1500 mm. Le même registre porte le n° 8261 « décrit par Daudin ». En raison de sa taille et des indications données par DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 477, 480) : « Il (*V. niloticus*) a été décrit par Daudin sous quatre noms différents. Ainsi le *Tupinambis elegans* a été établi sur un très jeune sujet de son *Tupinambis Niloticus* ; son *Tupinambis stellatus* d'après un individu un peu plus âgé, et... », nous pensons pouvoir le considérer comme syntype.

Le binôme de DAUDIN a été utilisé par KÜHL (1820 : 125), mais dès 1836 les auteurs de l'Erpétologie générale établissaient la synonymie avec *V. niloticus* (cf. ci-dessus), ce qui n'a pas été remis en cause. MERTENS (1942 : 320) a réduit la terra typica de *T. stellatus* au Sénégal. Pour le même auteur (1963 : 14), l'espèce de DAUDIN ne serait que partiellement synonyme de *V. niloticus* mais il n'indique pas l'autre taxon intéressé.

= *Varanus (Polydaedalus) niloticus niloticus* (Linné, 1766).

Monitor Timorensis Gray, 1831, in GRIFITH's Animal Kingdom, 9 : 26.

Syntypes : MHNP 8278 (1477), 515 (270 ?) mm et 8278 A (1478), 480 (260 ?) mm ; *V* 18 ; de Timor par PÉRON et LESUEUR, à sec, en bocal.

« Timor Monitor, Mon. Timorensis, nob. Tup. virido-maculatus, Daud. » puis, après deux lignes de description « Timor. Mus. Paris. » (G.)

DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 473-476), qui altèrent l'orthographe en *timoriensis*, écrivent : « M. Gray, qui a eu occasion d'observer ce Saurien dans notre musée, le cite dans son Synopsis, ..., sous le nom par lequel nous le désignons nous-mêmes ». Ils avaient précédemment écrit : « Notre collection renferme une belle suite d'échantillons, dont une partie provient des récoltes faites en commun par Péron et Lesueur, et l'autre d'un riche envoi de Reptiles qui nous ont été récemment adressés du musée de Leyde ».

GRAY (1838 : 394) se réfère pour son *Hydrosaurus Timorensis* au spécimen de Paris ; FITZINGER (1843 : 19) fait de *timoriensis* l'espèce-type par désignation originale de son sous-genre *Agalmatosaurus* ; GRAY place ensuite (1845 : 8) l'espèce dans le genre *Odatia*. C. et A. DUMÉRIL (1851 : 49) signalent la présence des types dans les collections du Muséum de Paris. GUIBÉ (1954) les omet mais ROUX-ESTÈVE (1979 : 28) les mentionne comme types. MERTENS (1963 : 18-19).

= *Varanus (Odatia) timorensis timorensis* (Gray, 1831).

Lacertus tupinambis Mertens, 1942, *Abh. senckenb. Naturforsch. Ges.*, 466 : 245-320.

MERTENS crédite LACÉPÈDE de ce binôme avec la référence suivante : « Hist. nat. Quadrup. I, Syn. meth. S. 251. Taf. 17 ». Mais, à l'article *Tupinambis* des Quadrupèdes ovipares (1788, in-4° : 251-256, pl. 17), il n'y a pas de binôme latin, pas plus que dans l'édition in-8° (p. 305-312, pl. 10). Ce binôme ne se trouve ni dans la table alphabétique ni dans le

synopsis latin, ce dernier n'est d'ailleurs présent que dans un volume sur deux, étant remplacé dans l'autre par un texte français. MERTENS est donc l'auteur du binôme.

LACÉPÈDE écrivait : « L'individu que nous avons décrit et qui est au Cabinet du Roi, a trois pieds huit pouces de long en y comprenant la queue (b) ; il a été envoyé du Cap de Bonne-Espérance ».

Il y avait donc, pour le taxon innominé de LACÉPÈDE, un « holotype » et une terra typica. Cependant, MERTENS place le binôme qu'il attribue à LACÉPÈDE, à la fois dans la synonymie de *Varanus salvator salvator* : « *Lacertus tupinambis* part... (T.t. : unbekannt) » et de *Varanus niloticus niloticus* : « *Lacertus tupinambis* part... (T.t. restr. : Kap der Guten Hoffnung ; ausserdem Senegal) ». Ultérieurement (1963 : 14, 16) il ne modifiera que peu ces affirmations, écrivant seulement : « Terra typica : Kap der Guten Hoffnung und Senegal », et ceci dans la synonymie du seul *V. niloticus niloticus*.

Le spécimen-type, qui faisait autrefois partie des collections de Paris, doit être considéré comme perdu depuis longtemps déjà puisque le catalogue de C. et A. DUMÉRIL (1851) ne signale pas, sous *niloticus*, le spécimen correspondant du Cap de Bonne-Espérance.

= *Varanus (Polydaedalus) niloticus niloticus* (Linné, 1766).

Tupinambis variegatus Daudin, 1802, Hist. nat. Rept., an X, 3 : 76-77.

Syntype : MHNP 8287 (1550), 1310 (830) mm ; *Va 19/11* ; monté ; Océanie, PÉRON et LESUEUR.

« Le tupinambis bigarré de la Nouvelle Hollande. » « Dans quelques individus, le jaune est plus pâle et tire sur le blanc. » (D.)

On doit admettre que la série-type comprenait plusieurs individus.

C. et A. DUMÉRIL (1851 : 51) écrivaient : « Nouv.-Hollande : Péron et Lesueur TYPE du TUP. BIGARRÉ DE LA NOUV.-HOLL., *Tup. variegatus* Daudin... » attestant ainsi de la présence d'un type dans la collection de Paris. GUIBÉ (1954) l'omettait mais ROUX-ESTÈVE (1979 : 28) le signalait.

L'étroitesse des rapports avec le *Lacerta varia* était signalée dès la description originale. Le nom spécifique proposé par DAUDIN fut cependant utilisé par KÜHL (1820 : 125, *Tupinambis*) et par WAGLER (1830 : 164, *Hydrosaurus*). La synonymie, admise par DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 491), n'a plus été remise en cause. MERTENS (1963 : 20).

= *Varanus (Varanus) varius* (Shaw, 1790).

Tupinambis virido-maculatus Gray, 1831, in GRIFFITH's Animal Kingdom, 9 : 26.

« Timor Monitor, Mon. Timorensis, nob. Tup. virido-maculatus, Daud. » (G.)

Ainsi que l'a relevé MERTENS (1942 : 301), le binôme latin ne se trouve pas chez DAUDIN. Sans doute GRAY a-t-il voulu désigner ainsi le « Tupinambis à taches vertes » de DAUDIN (1802 : 48), mais cet auteur a utilisé comme binôme latin *Tupinambis maculatus*. DUMÉRIL et BIBRON (1836 : 476), sans citer le binôme latin créé par GRAY, relèvent son erreur qui lui fait

placer *maculatus* dans la synonymie de *timorensis* : « le *Tupinambis maculatus* de Daudin, qui n'appartient pas même au genre Varan. Il ne doit point rester le moindre doute à cet égard, ... ».

GRAY cite encore (1845 : 8) « *Tupinambis viridimaculatus* Daud. » dans la synonymie de *Odatia Timorensis*, mais il semble que ce soit la dernière apparition du binôme que l'on ne retrouve ni dans BOULENGER (1885) ni dans MERTENS (1963).

Varanus vittatus Lesson, 1834, in BELANGER, Voy. Indes orient., Zool., 3 : 307-308.

« Le Monitor à lignes. *Varanus vittatus*, Less. ; *Lacerta bivittata* Kuhl ? Ce beau Monitor, long de 7 pieds... la queue seule a trois pieds et demi, ... cinq lignes espacées sur le corps... habite les profondes forêts du Continent indien et les îles qui sont placées aux embouchures du Gange. » (L.)

Rien sur la série-type.

Rien n'indique que le matériel-type ait jamais appartenu aux collections de Paris. Une mention manuscrite fait du spécimen MHNP 2189 (1519), 212 (120) mm, *V* 17, donné par LESSON le type de *V. vittatus*. Il s'agit manifestement d'une erreur ; la localité d'origine est Amboine, de plus les dimensions ne concordent pas.

DUMÉRIL et BIBRON (1837 : 487) plaçaient l'espèce de LESSON dans la synonymie de *Varanus bivittatus*. La synonymie avec *salvator*, proposée par GRAY (1845 : 13, *Hydrosaurus s.*), confirmée par BOULENGER (1885 : 314, *Varanus s.*), n'a pas été remise en cause. MERTENS (1963 : 16).

= *Varanus (Varanus) s. salvator* (Laurenti, 1758).

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- BARBOUR, Thomas, 1912. — A contribution to the zoogeography of the east Indian islands. *Mem. Mus. comp. Zool., Harv.*, **46** (1) : 203 p., 8 pl.
- BELANGER, Charles, 1834. — Voyage aux Indes-orientales par le Nord de l'Europe. T. III, Zoologie, Reptiles par René Primeverre Lesson : 289-336.
- BOCOURT, Marie Firmin, 1878-1879. — Recherches zoologiques pour servir à l'histoire de la faune de l'Amérique centrale et du Mexique. Observations sur les Reptiles et les Batraciens de la région centrale de l'Amérique. 1878 : 289-360 ; 1879 : 361-440.
- BOULENGER, George Albert, 1883. — Report on a Collection of Reptiles and Batrachians from the Timor Laut Island, formed by Mr. H. O. Forbes... *Proc. zool. Soc., Lond.* : 386-388.
- 1885. — Catalogue of the Lizards in the British Museum (Natural History) : 497 p. et 24 pl.
- BRYGOO, Édouard Raoul, 1985. — Les types de Scincidés (Reptiles, Sauriens) du Muséum national d'Histoire naturelle. Catalogue critique. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, 4^e sér., 7, A, (3, suppl.) : 126 p.
- CUVIER, Georges, 1829. — Le Règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. Paris, Déterville éd., **2** : 121 p.
- DAUDIN, François Marie, 1802. — Histoire naturelle, générale et particulière des Reptiles. Paris, F. Dufart imp., An X, **3** : 452 p., pl. XIX à XL.
- DUMÉRIL, Constant A. M., et Gabriel BIBRON, 1836. — Erpétologie générale ou Histoire naturelle complète des Reptiles. Paris, Roret éd., **3** : 517 p.
- DUMÉRIL, Constant A. M., et Gabriel BIBRON, 1839. — Erpétologie générale... Paris, Roret éd., **5** : 854 p.
- DUMÉRIL, A. M. C., et Auguste DUMÉRIL, 1851. — Catalogue méthodique de la collection des Reptiles. Paris, Gide et Baudry éd. : 224 p.
- FITZINGER, Léopold Joseph, 1826. — Neue Classification der Reptilien nach... Wien.
- 1843. — Systema Reptilium. Fasc. I. Amblyglossae. Vindobonae, Braumücher & Seidel ed. : 160 + ix p.
- GERVAIS, Paul, 1848. — Sur les animaux vertébrés d'Algérie... *Annls Sci. nat., Paris*, 3^e sér., **10** : 202-208.
- GRAY, John Edward, 1831. — A synopsis of the species of the class Reptilia. In : GRIFFITH, Animal Kingdom, **9**. (Édit. anglaise du Règne animal de CUVIER.)
- 1838. — Catalogue of the Slender-tongued Saurians, with descriptions of many new genera and species. *Ann. nat. Hist.*, **1** : 274-283 et 388-394.
- 1845. — Catalogue of the specimens of Lizards in the collection of the British Museum. London : 289 p.
- GUÉRIN-MÉNEVILLE, Félix, Édouard, 1829-1839. — Iconographie du règne animal de G. Cuvier... 7 volumes.
- GUIBÉ, Jean, 1954. — Catalogue des Types de Lézards du Muséum national d'Histoire naturelle. Bayeux, Imp. Colas : 120 p.
- GÜNTHER, Albert, 1860. — Contribution to a Knowledge of the Reptiles of the Himalaya Mountains. *Proc. zool. Soc., Lond.* : 148-175.
- 1861. — List of the cold-blooded Vertebrata collected by B. H. Hodgson Esq., in Nepal. *Ibid.* : 213-227.
- HARDWICKE, Thomas, et John Edward GRAY, 1828. — A Synopsis of the Species of Saurian Reptiles, collected in India by Major-General Hardwicke. *Zool. J.*, **3** : 213-219.

- KUHL, Heinrich, 1820. — Beiträge zur Zoologie und vergleich. Anatomie. Frankfurt a.M. : 212 p. et 11 tab.
- MERREM, Blasius, 1820. — Versuch eines Systems der Amphibien. Tentamen Systematis Amphibiorum. Marburg : xv + 188 doubles pages + index 189-191, 1 pl.
- MERTENS, Robert, 1926. — Über die Rassen einiger indoaustralischer Reptilien. *Senckenbergiana*, Frankfurt a.M., 8 (5/6) : 272-279.
- 1942. — Die Familie des Warane (Varanidae). *Abh. senckenb. naturforsch. Ges.*, Abh. 462 : 116 p. ; Abh. 465 : 117-234 ; Abh. 466 : 235-391.
- 1963. — Helodermatidae, Varanidae, Lanthanotidae. Das Tierreich, Lief. 79, Gruyter ed. : x + 26 p.
- PETERS, James A., et Roberto DONOSO-BARROS, 1970. — Catalogue of the Neotropical Squamata. Part II, Lizards and Amphisbaenians. *Bull. U.S. natn. Mus.*, 297 : 293 p.
- PETERS, Wilhem, 1876. — Über die von S.M.S. Gazelle mitgebrachten Amphibien. *Mber. kön. preuss. Akad. Wiss. Berl.* : 528-535.
- PETERS, Wilhem, et G. DORIA, 1878. — Catalogo di Rettili e dei Batraci... sotto-regione austro-malese. *Annali Mus. civ. Stor. nat. Giacomo Doria*, 13 : 323-450, pl. I à VII.
- ROOIJ, Nelly de, 1915. — The Reptiles of the Indo-Australian Archipelago. I. Lacertilia, Chelonia, Emydosauria. Leiden. E. J. Brill.
- ROUX-ESTÈVE, Rolande, 1979. — Liste des Amphibiens et Reptiles des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris, récoltés par Lesueur (1778-1846). *Bull. trimest. Soc. géol. Normandie, Amis Mus. Havre*, 66 (3) : 25-29.
- SCHLEGEL, Hermann, 1837-1844. — Abildungen neuer oder unvollständig bekanntes Amphibien, nach der Natur oder dem Leben entworfen, herausgegeben und mit einem erläut. Texte gezeichnet. Dusseldorf : 50 pl., 11 p.
- SCHMIDT, Karl Patterson, 1919. — Contributions to the Herpetology of the Belgian Congo based on the collections of the American Congo Expedition, 1909-1915. *Bull. Am. Mus. nat. Hist.*, 39 (2) : 385-624.
- SEBA, Albert, 1734-1735. — Locupletissimi rerum naturalium thesauri... in fol. Amsterdam. Vol. I, 1734 : 111 pl. ; vol. II, 1735 : 114 pl.
- WAGLER, D. John, 1830. — Natürliches System der Amphibien. Munich. 1 vol. in-8° + 1 atlas in fol.
- WELCH, Kenneth, R. G., 1982. — Herpetology of Africa : A checklist... Krieger edit. : 293 p.
- WORM, Olaus, 1865. — Museum wormiarum, seu historia... Amstelodami.

Achévé d'imprimer le 30 octobre 1987.